



Analyse af ledige i Ribe Amt, der mister dagpengere retten

Hovedrapport

Arbejdsmarkedsrådet for Ribe Amt

Analyse af ledige i Ribe Amt, der mister dagpengeretten

Forord

Analysen af "Ledige i Ribe Amt, der mister dagpengeretten" er foretaget med henblik på at skabe et grundlag for at vurdere, om indsatsen overfor denne gruppe af ledige kan styrkes yderligere.

I analysen er der skelnet mellem to grupper af personer, der er vurderet at være faldet for dagpengeretten i løbet af 2002-2004:

- Personer, der ikke er startet forfra i dagpengesystemet, men som efter faldtidspunktet har modtaget kommunale ydelser
- Personer, der er startet forfra i dagpengesystemet efter faldtidspunktet

Analysen viser, at gruppen af ledige, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp er ka-rakteriseret ved en overrepræsentation af mænd. Der er samtidig en overvægt af personer mellem 30 og 49 år. Gruppen af ledige, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp adskiller sig endvidere på a-kasse-tilhørsforhold, idet der er en overvægt af SID`ere samt ledige i den Kristelige a-kasse, sammenlignet med de ledige, der er startet forfra i dagpengesystemet. 17% af dem der mister dagpenretten og overgår til kontanthjælp står i HKs a-kasse.

De ledige er i dag i høj grad selv ansvarlige for, at AF og kommunerne arbejder sammen og der sker i udgangspunktet ikke nogen koordinering eller overlevering af den ledige mellem de to systemer. Analysen viser, at en række kommuner ikke har ressourcer til at fortsætte indsatsen for dem, der er faldet ud af dagpengesystemet og er mere tilbøjelige til at de ledige begynde forfra i et nyt forløb.

På baggrund af analysens resultater, har Rambøll Management, som har udarbejdet analysen for Arbejdsmarkedsrådet i Ribe Amt, givet en række anbefalinger for den videre indsats over for denne gruppe af ledige. Arbejdsmarkedsrådet vil nu se nærmere på disse anbefalinger.

Som nævnt har Rambøll Management gennemført analysen for Arbejdsmarkedsrådet og har derfor ansvaret for eventuelle fejl og mangler. Resultater og konklusioner er ikke nødvendigvis udtryk for Arbejdsmarkedsrådets synspunkter.

Axel Lindgreen

formand for Arbejdsmarkedsrådet i Ribe Amt

Indholdsfortegnelse

1.	Indledning	1
1.1	Undersøgelsens metode og afgrænsning	1
1.2	Indhold og læsevejledning	1
2.	Sammenfatning og anbefalinger	3
3.	Karakteristika for den gruppe af ledige, der mister dagpengere retten og overgår til kontanthjælp	5
3.1	Køn	5
3.2	Alder	5
3.3	Etnicitet	6
3.4	A-kasse tilhørsforhold og uddannelsesbaggrund	6
3.5	Civilstand	7
3.6	Karakteristika for den gruppe af ledige, der mister dagpengere retten og overgår til kontanthjælp, sammenlignet med øvrige grupper af ledige	7
3.7	De lediges situation og karakteristika	9
4.	Beskæftigelsesindsatsen og aktiveringstilbud til de ledige i AF og kommunalt regi	12
4.1	Seneste aktiveringsredskab i AF regi og første aktiveringsredskab i kommunalt regi	12
4.2	Status for de ledige, der mister dagpengere retten	14
4.3	Indsats og metoder	14
4.3.1	De lediges vurdering af de tilbud, de modtog under dagpengeforløb	15
4.3.2	De lediges vurdering af de tilbud, de modtog under kontanthjælpsforløb	17
4.4	Samarbejde mellem AF og kommunerne om en sammentænkt indsats	19
4.4.1	De lediges vurdering af indsatsen og samarbejdet mellem AF og kommunerne	20

1. Indledning

Rambøll Management har for Arbejdsmarkedsrådet i Ribe Amt foretaget en undersøgelse af de ledige, der mister dagpengereetten, med henblik på at skabe grundlag for at vurdere, om indsatsen overfor denne gruppe af ledige kan styrkes yderligere.

Undersøgelsen er gennemført i perioden marts til april 2005.

Rapporten er baseret på statistiske opgørelser af 63 personer, der er estimeret til at have mistet dagpengereetten i løbet af 2002 til 2004, resultaterne fra en survey med 41 respondenter (hvoraf 27 har angivet, at de har mistet deres dagpengeret og modtaget kontanthjælp i en periode)¹, samt interview med kommunale sagsbehandlere samt medarbejdere fra AF og en række a-kasser.

1.1 Undersøgelsens metode og afgrænsning

Undersøgelsen er baseret på flere datakilder, der omfatter:

- Registerdata fra Danmarks Statistik og DREAM
- En survey gennemført af Rambøll Management blandt 41 ledige
- Tre fokusgruppemøder med deltagelse af repræsentanter fra AF-Ribe Amt, sagsbehandlere i kommunalt regi samt udvalgte a-kasser.

I den statistiske analyse er der skelnet mellem to grupper af personer, der er vurderet til at være faldet for dagpengereetten i løbet af 2002 til 2004:

1. Personer, der tilsyneladende ikke er startet forfra i dagpengesystemet, men som efter faldtidspunktet har modtaget kommunale ydelser
2. Personer, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet efter faldtidspunktet²

De historiske ændringer af dagpengeperioden og den løbende genoptjeningsret muliggør at et eksakt udfaldstidspunkt kun kan fastlægges for personer, der er blevet ledige efter 2000, for grupper, hvor ledighedshistorikken går længere tilbage end 2000 kan udfaldstidspunktet kun estimeres.

1.2 Indhold og læsevejledning

Rapporten indeholder, udover denne indledning 3 afsnit:

Afsnit 2 sammenfatter analysens resultater og kommer på den baggrund med en række anbefalinger.

Afsnit 3 karakteriserer gruppen af ledige, der mister dagpengereetten og overgår til kontanthjælp

Afsnit 4 ser nærmere på aktiveringstilbuddene til de ledige i henholdsvis AF regi og kommunalt regi, samt de lediges status efter de er overgået til

¹ Af de 41 personer har 6 angivet at de ikke (eller ikke ved om de) har mistet deres dagpengeret. Af de 35 personer, der angiver, at de har mistet deres dagpengeret har 8 personer angivet, at de ikke har modtaget kontanthjælp. Der er således 27 personer, der opfylder kriterierne. Yderligere 7 personer ønskede ikke at deltage. Endelig kunne der ikke fremskaffes telefonnumre på 5 personer.

² Der er således tale om personer, der ikke når at genoptjene dagpengereetten inden faldtidspunktet.

kontanthjælp. Endvidere ser afsnittet nærmere på samspillet mellem AF og kommunerne samt de lediges opfattelse af de to systemer.

Endelig er der udarbejdet et bilag med yderligere datamateriale i form af tabeller.

2. Sammenfatning og anbefalinger

Analyserne viser, at gruppen af ledige, der mister dagpengere retten og overgår til kontanthjælp er karakteriseret ved en overrepræsentation af mænd, sammenlignet med øvrige ledige i Ribe Amt og sammenlignet med de ledige der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet *efter* faldtidspunktet. De udgør 54 pct. af de ledige mod kun 24 pct. i gruppen af ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, dvs. har genoptjent deres dagpengeret. Tilsvarende udgør mændene 39 pct. af de ledige i Ribe Amt.

Der er samtidig en overvægt af personer mellem 30 og 49 år sammenlignet med øvrige ledige i Ribe Amt. Denne gruppe udgør knap 80 pct. i gruppen af ledige der mister deres dagpengeret mod knap halvdelen af de ledige i Ribe Amt.

Gruppen af ledige, der mister dagpengere retten og overgår til kontanthjælp, adskiller sig endvidere på a-kasse-tilhørsforhold, idet der er en overvægt af SiD'ere samt ledige i den kristelige a-kasse, sammenlignet med de ledige, der er startet forfra i dagpengesystemet. 17 pct. af gruppen af ledige, der overgår til kontanthjælp står i HKs a-kasse.

Der er samtidig en overvægt af personer med en etnisk baggrund fra et ikke-vestligt land sammenlignet med øvrige ledige i Ribe amt. Denne gruppe udgør 8 pct. af de, der mister dagpengere retten og overgår til kontanthjælp, men kun 3 pct. af alle ledige.

Endelig adskiller gruppen sig også fra de øvrige ledige i Ribe amt for så vidt angår civilstand.

De ledige vurderer selv, at begrænsninger i kompetencer og erfaring er den væsentligste årsag til at de ikke er i stand til at komme i beskæftigelse. En række af de ledige angiver dog at de har andre problemer end ledighed.

De lediges vurdering af deres egen situation svarer godt overens med a-kassernes, AF og kommunernes vurdering af hvilke ledige, der falder ud af dagpengesystemet. A-kasserne, AF og kommunerne vurderer dog, at flere er ressourcetsvage end de lediges egen vurdering giver udtryk for.

Analysen kan med det foreliggende datagrundlag ikke indkredse, hvorvidt der er nogen sammenhæng mellem aktiveringstilbuddene i hhv. AF og kommunalt regi. Endvidere indeholder registerdata kun AMFORA data til og med 2. kvartal 2004, hvorfor en række senere aktiveringstilbud ikke indgår i datamaterialet.

Analysen og de øvrige datakilder indikerer dog, at de ledige i det kommunale regi tilbydes meget snævre muligheder, herunder virksomhedspraktik i det offentlige som typisk ikke fører til beskæftigelse.

De ledige angiver bl.a., at de i det kommunale system har oplevet en meget stereotyp tilgang til dem som person. Flere angiver, at de har følt sig presset ind i social- og sundhedssektoren. De ledige, der er kritiske overfor de aktiveringstilbud de modtog fra kommunen, angiver endvidere, at kommunen ikke har været i stand til at tage hensyn til deres tidligere erhvervs erfaring.

Samtidig angiver en række af de ledige, at kommunen har været god til at kigge på dem med nye øjne, og at det har givet dem en bedre platform for at få fodfæste på arbejdsmarkedet.

De ledige er i dag i høj grad selv ansvarlige for at de to systemer arbejder sammen og der sker i udgangspunktet ikke nogen koordinering eller overlevering af den ledige mellem de to systemer – på nær på sygedagpengeområdet. Analysen viser, at en række kommuner ikke har ressourcerne til at fortsætte indsatsen for dem, der er faldet ud af dagpengesystemet og er mere tilbøjelige til at lade de ledige begynde forfra i et nyt forløb. De ledige selv har svært ved at vurdere i hvilket regi, de har følt sig bedst hjulpet.

De ovenstående resultater giver Rambøll Management anledning til at pege på følgende anbefalinger for den videre indsats overfor de ledige, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp:

- At AF er særligt opmærksomme på gruppen af ufaglærte og kortuddannede mænd mellem 30 og 49 år og sætter ind med en målrettet indsats for at sikre, at de kommer i beskæftigelse før deres falddato
- At der tages et særligt initiativ sammen med HK til identifikation og intensivning af samarbejdet om særligt udsatte medlemmer af a-kassen (i forlængelse af samarbejdsprojektet SAV med de øvrige a-kasser)
- At kommunerne overvejer om de i højere grad kan gøre brug af løntilskud, alternativt kombinerer virksomhedspraktik for gruppen med opkvalificering og uddannelse. Tidligere analyser³ har vist, at der er en fin balance mellem at anvende løntilskudspersoner som en ressource i de kommunale institutioner og at tilgodese løntilskudspersonernes behov. I løntilskudsansættelserne må det derfor være en forudsætning, at forløbene er specialdesignede til den enkelte lediges behov og så vidt muligt med et beskæftigelsespotentiale. Det kan sikres ved at udarbejde jobbeskrivelser, der muliggør at følge op og evalueres på forløbene
- Et tættere samarbejde mellem AF og kommunerne om målgruppen, bl.a. gennem en større brug af rundbordssamtaler – ikke kun i sygedagpengesager - der kan sikre, at der bygges videre på tidligere indhøstede erfaringer. Nok så vigtigt er også at sikre, at kompetencerne fra begge systemer inddrages i de tilfælde, hvor der er behov herfor, samt at indsatsen i AF regi ikke begrænses af den lediges falddato. Et øget samarbejde muliggør således, at en målrettet og effektiv indsats for den enkelte ledige kan iværksættes, også selvom den ledige i mellemtiden overgår til det kommunale system.

³ Rambøll Management for AF Sønderjylland, Gram, Nørre-Rangstrup og Vojens kommuner (2004) *"Fra offentlig jobtræning til ordinær beskæftigelse – fremtidens model for offentlig jobtræning"*

3. Karakteristika for den gruppe af ledige, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp

I dette afsnit sammenfatter vi karakteristika for den gruppe af ledige, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp på basis af registerdata, survey og fokusgruppeinterviews. Målet er at beskrive de ledige, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp.

3.1 Køn

Af Tabel 3.1 fremgår kønsfordelingen for de ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004. Af tabellen fremgår det, at mænd udgjorde 54 pct.

Tabel 3.1 De ledige opdelt på køn

	Målgruppe	
	Antal	Procent
Kvinder	29	46%
Mænd	34	54%
I alt	63	100%

Kilde: DREAM

3.2 Alder

Af Tabel 3.2 fremgår det, at de 30 til 39-årige udgør den største gruppe af dem, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2003. De 30 til 39-årige udgjorde 41 pct. af de ledige, der mistede dagpengeretten i løbet af 2002 og 2003.

Tabel 3.2 De ledige opdelt på alder

	Målgruppe	
	Antal	Procent
25-29 år	5	8%
30-39 år	26	41%
40-49 år	24	38%
50-54 år	8	13%
Over 54 år	-	0%
I alt	63	100%

Kilde: DREAM

Årsagen til at der ikke er nogle i gruppen over 54 år skyldes i overvejende grad, at personer der bliver ledige efter de er fyldt 51 år ikke kan miste deres dagpengeret, såfremt de er efterlønsberettiget.

3.3 Etnicitet

Af Tabel 3.3 fremgår etnicitet for de ledige, der mister dagpengere retten i løbet af 2002 til 2004. Af tabellen fremgår det, at 87 pct. af de ledige, der ikke er startet forfra i dagpengesystemet, men som efter faldtidspunktet har modtaget kommunale ydelser, var fra Danmark.

Tabel 3.3 De ledige opdelt på etnicitet

	Målgruppe	
	Antal	Procent
Danmark	55	87%
Vestlige lande	3	5%
Ikke-vestlige lande	5	8%
I alt	63	100%

Kilde: DREAM

3.4 A-kasse tilhørsforhold og uddannelsesbaggrund

Af Tabel 3.4 fremgår a-kasse-tilhørsforhold for de ledige, der mister dagpengere retten i løbet af 2002 til 2004. Af tabellen fremgår det, at 40 pct. er i henholdsvis KAD og SiD's a-kasse. 17 pct. svarende til 11 ledige er fra HK. Endvidere er 11 pct. fra den kristelige a-kasse.

Tabel 3.4 De ledige opdelt på a-kasse-tilhørsforhold

	Antal	Procent
Specialarbejderne	19	30%
Offentligt Ansatte	3	5%
Danmarks Læreres Fælles	1	2%
Pædagogiske Medh. Fælles	3	5%
Nærings- og Nyd.mid.arb.	4	6%
El-Faget	1	2%
De Kvindelige Arbejdere	6	10%
HK/Danmark	11	17%
Teknikerne	4	6%
Kristelig	7	11%
Ingeniørerne	1	2%
Akademikerne	1	2%
Funk. og Tjm.'s Fælles	1	2%
Selvst. Erhvervsdrivende	1	2%
I alt	63	100%

Kilde: DREAM

Det er vigtigt, at være opmærksom på at en række af de ledige ændrer a-kasse status under deres ledighedsforløb, typisk i forbindelse med jobtræning. Det er typisk et skift til SID, BUPL og HKs a-kasser. A-kasse tilhørsforhold siger derfor ikke nødvendigvis noget om de lediges faglige eller uddannelsesmæssige baggrund.

Tabel 1.1. i bilaget viser de lediges egen angivelse af deres uddannelsesbaggrund. Heraf fremgår det, at knap halvdelen af respondenterne enten ikke har nogen kompetencegivende uddannelse eller kun har en gymnasial eller kortvarig uddannelse. Sammenlignes dette med uddannelsesbaggrunden blandt øvrige ledige i Ribe Amt (jf. tabel 1.3. i bilaget) fremgår det måske lidt overraskende, at der er færre personer kun

med folkeskolens afgangseksamen i gruppen af personer, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp.

3.5 Civilstand

Af Tabel 3.5 kan det ses, at andelen af ugifte eller fraskilte personer er væsentligt større end andelen af gifte og samboende personer. Tilsammen udgjorde denne gruppe tæt på 82 pct.

Tabel 3.5 De lediges angivelse af deres civilstand

	Antal	Procent
Ugift, men samboende	3	11,1
Ugift, ikke samboende	17	63
Gift	2	7,4
Fraskilt	5	18,5
Total	27	100

Kilde: Survey

3.6 Karakteristika for den gruppe af ledige, der mister dagpengeretten og overgår til kontanthjælp, sammenlignet med øvrige grupper af ledige

I dette afsnit sammenlignes gruppen af ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004 med personer, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, det vil sige har genoptjent deres dagpengeret efter en kort periode på kontanthjælp (og dermed må formodes at have en stærkere tilknytning til arbejdsmarkedet) samt øvrige ledige i Ribe Amt.⁴

Tabel 3.6 vises de ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004 sammenlignet med ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, samt ledige i Ribe Amt, fordelt på køn og alder.

Tabel 3.6 Ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004 sammenlignet med ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, og ledige i Ribe Amt, fordelt på køn og alder

	Antal	Mænd	Kvinder	25-29 år	30-39 år	40-49 år	50-54 år	Over 54 år
1. Ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004	63	54%	46%	8%	41%	38%	13%	0%
2. Ledige, der er startet forfra i dagpengesystemet	97	24%	76%	6%	41%	34%	12%	6%
3. Ledige i Ribe Amt	3979	39%	61%	15%	28%	21%	12%	24%

Kilde: Danmarks Statistik og DREAM

Note: Ledige i Ribe Amt er opgjort som heltids- og deltidsforsikrede i 3. kvartal 2001

Af tabellen fremgår det, at der var relativt få ældre (over 54 år) sammenlignet med kontrolgrupperne. Endvidere er der en overvægt af ledige mellem 30 og 49 år, sammenlignet med øvrige ledige i Ribe Amt. Årsagen til fraværet af ældre ledige i frafaldsgruppen kan som tidligere nævnt forklares med at personer der bliver ledige efter de er fyldt 51 år ikke kan miste deres dagpengeret, såfremt de er efterlønsberettiget.

⁴ Baseret på Danmarks Statistik Bank (AB123: Ledige efter område (amt), forsikringskategori, statsborgerskab, civilstand, alder (5-årsinterval) og køn (afsluttet) (1995K1-2001K3)

Det fremgår ligeledes, at mændene er overrepræsenteret blandt dem, der overgik til kontanthjælp i 2002 til 2004, efter at deres dagpengeret var opbrugt, sammenlignet med kontrolgrupperne.

Tabel 3.7 viser de ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004, sammenlignet med ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, samt ledige i Ribe Amt på etnicitet.

Tabel 3.7 Ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004, sammenlignet med ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, og ledige i Ribe Amt, fordelt på etnicitet

	Antal	Danmark	Vestlige lande	Ikke-vestlige lande
1. Ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004	63	87%	5%	8%
2. Ledige, der er startet forfra i dagpengesystemet	97	93%	5%	2%
3. Ledige i Ribe Amt	3979	96%	1%	3%

Kilde: Danmarks Statistik og DREAM

Note: Ledige i Ribe Amt er opgjort som heltids- og deltidsforsikrede i 3. kvartal 2001

Af tabellen fremgår det, at der var en lidt større andel af ledige fra ikke-vestlige lande, der mistede dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004, sammenlignet med ledige, der er startet forfra i dagpengesystemet, samt ledige i Ribe Amt.

En mulig forklaring på dette mønster kunne være, at de ledige fra ikke-vestlige lande ikke har et netværk, som f.eks. kan hjælpe dem med at finde beskæftigelse i et sådant omfang, at de kan genoptjene deres dagpengeret.

Tabel 3.8 viser de ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004, sammenlignet med ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet fordelt på a-kasse.

Tabel 3.8 Ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004, sammenlignet med ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, fordelt på a-kasse

	Målgruppe		Ledige, der er startet forfra i dagpengesystemet	
	Antal	Procent	Antal	Procent
Træ-Industri-Byg's	0	0%	1	1%
Erhvervsproglig	0	0%	1	1%
Socialpæd. Landsdæk.	0	0%	1	1%
Specialarbejdernes	19	30%	16	16%
Offentligt Ansattes	3	5%	20	21%
Danmarks Læreres Fælles	1	2%	1	1%
Pædagogiske Medh. Fælles	3	5%	6	6%
Danske Lønmodtageres	0	0%	1	1%
Metalarbejdernes	0	0%	1	1%
Nær.- og Nyd.mid.arb.'s	4	6%	1	1%
El-Fagets	1	2%	1	1%
De Kvindelige Arbejderes	6	10%	14	14%
HK/Danmarks	11	17%	9	9%
Stats- og Teleansattes	0	0%	1	1%
Funk. og Servicefagenes	0	0%	1	1%
Teknikernes	4	6%	6	6%
Kristelig	7	11%	5	5%
Danske Sygeplejerskers	0	0%	3	3%
Børne- og U.pæd. Landsd.	0	0%	3	3%
Danske Sælgeres	0	0%	1	1%
Frie Lønmodtageres	0	0%	1	1%
Ingeniørernes	1	2%	2	2%
Akademikerne	1	2%	0	0%
Funk. og Tjm.'s Fælles	1	2%	1	1%
Selvst. Erhvervsdrivende	1	2%	0	0%
All	63	100%	97	100

Kilde: DREAM

Af tabellen fremgår det, at der er en overvægt af ledige fra SiD a-kasse samt Kristelig a-kasse. Derimod er der få ledige fra FOAs a-kasse, der mister deres dagpengeret. På social- og sundhedsområdet er der typisk en lang række jobåbninger bl.a. i form af vikariater og tidsbegrænsede ansættelser. Det er måske det mønster, der også afspejles her: de ledige fra FOAs a-kasse har mulighed for at få de uger og timer, der skal til for at opretholde/genoptjene dagpengeretten.

Sammenholdes de ledige, der mister dagpengeretten i løbet af 2002 til 2004, med ledige, der tilsyneladende er startet forfra i dagpengesystemet, samt ledige i Ribe Amt på civilstand (jf. Tabel 1.2 i bilaget og Tabel 3.5), fremgår det, at der er en overvægt af ugifte og fraskilte i gruppen af ledige, der mister dagpengeretten.

3.7 De lediges situation og karakteristika

Af Tabel 3.9 fremgår de lediges egen vurdering af, hvad årsagen er til, at de har været ledige i en længere periode.

Tabel 3.9 Hvad er efter din mening årsagen til at du har været ledig i en længere periode?

	Antal	Procent
Manglende uddannelse	4	15%
Der har ikke været noget arbejde at få	12	44%
Forkert uddannelse	2	7%
Jeg har svært ved at læse og skrive	0	0%
Manglende erhvervs erfaring	4	15%
Mit køn	2	7%
Min alder	6	22%
Jeg har ikke været energisk nok	0	0%
Problemer med det danske sprog	0	0%
Jeg kommer fra et andet land/kultur	0	0%
Mit helbred	5	19%
Familiemæssige årsager	1	4%
Andre personlige/sociale årsager	0	0%
Mangler transportmuligheder til at kunne søge i et større geografisk område	2	7%
Anden årsag	3	11%
I alt	27	100%

Kilde: Survey

Anm.: Anden årsag dækker over personer, der (af personlige årsager) ikke ønskede at svare

Af tabellen fremgår det, at knap halvdelen angiver, at årsagen til at de har været ledige igennem en længere periode, er, fordi der ikke har været noget arbejde at få.

6 personer angiver, at andre problemer end ledighed er årsagen til deres ledighed f.eks. familie- og helbredsmæssige årsager. Der er ikke nogen der angiver, at de mangler ressourcer (*'Jeg har ikke været energisk nok'*). Endvidere angiver 2 personer manglende transportmuligheder og deraf følgende begrænset geografisk mobilitet som årsag.

10 personer angiver, at årsagen til at de har været ledige igennem en længere periode, er begrundet i manglende kvalifikationer, erhvervs erfaring eller en forkert uddannelse. 8 personer mener, at deres ledighed skyldes, at de er en udsat gruppe på arbejdsmarkedet – enten på grund af køn eller alder.

Der er således samlet set relativt få af de ledige, der vurderer, at deres ledighed dækker over, at de har andre problemer end ledighed. Derimod vurderer et flertal, at de har begrænsninger i kompetencer og erfaring, der sætter dem i stand til at komme i beskæftigelse.

Derimod oplever de ledige ikke læse- eller skrivevanskeligheder eller at have problemer med det danske sprog. Dette stemmer ikke overens med vurderingen hos a-kasserne, AF og kommunerne. Det kan tyde på, at der ligger et ikke erkendt problem med læse- og skrivevanskeligheder hos de ledige.

Herudover svarer de lediges vurdering af deres egen situation svarer godt overens med a-kassernes, AF og kommunernes vurdering af hvilke ledige, der falder ud af dagpengesystemet. A-kasserne, AF og kommunerne

vurderer dog, at flere er ressourcetsvage end de lediges egen vurdering giver udtryk for.

Langt de fleste af dem, der falder ud af dagpengesystemet og overgår til kontanthjælp, er således personer med andre problemer end ledighed, er vurderingen blandt både de interviewede repræsentanter for kommuner og for AF.

Ifølge AF-medarbejderne er disse oftest karakteriseret ved manglende kvalifikationer og er typisk omkring 50 eller derover. Desuden er der en mindre gruppe kvinder, i denne gruppe af ledige, som ikke nødvendigvis har disse karakteristika, men som har stået udenfor arbejdsmarkedet i længere tid på grund af længere barsels- og forældreorlovsperioder, og som har haft vanskeligt ved at få fodfæste på arbejdsmarkedet igen.

En del af dem "slæber sig" gennem den aktivering de tilbydes, og står ofte ikke helt entydigt til rådighed for arbejdsmarkedet på grund af fysiske, psykiske eller sociale problemer. Mange er, ifølge de interviewede AF-medarbejdere, meget lidt motiverede for opkvalificering, og såvel deres geografiske mobilitet som deres branchemobilitet er stærkt begrænset.

Ifølge AF-medarbejderne er det typisk mændene, der har fysiske skavanker og sociale barrierer, der står i vejen for, at de kan komme i job, mens det blandt kvinderne snarere er manglende kvalifikationer, herunder blandt andet som følge af længere tids fravær fra arbejdsmarkedet på grund af lange barsels- og forældreorlovsperioder.

De interviewede kommunale repræsentanter tegner et lignende billede af gruppen, om end der synes at være visse forskelle imellem kommunerne, hvilket til dels kan tilskrives det relativt lave antal tilfælde, hvilket kan gøre det svært for den enkelte kommune at generalisere.

Også her peges på de samme grupper, nemlig de 45-50-årige mænd, der har andre problemer end ledighed, og en større gruppe ufaglærte kvinder, helt ned til 30-årsalderen, der mister dagpengereetten. Dertil kommer ydermere, ifølge de interviewede kommunale repræsentanter, en tredje gruppe af yngre ufaglærte mænd med både mangelfulde sociale og personlige kompetencer.

Da hver A-kasse kun ser et meget begrænset antal personer, der gennemgår dette forløb, har de vanskeligt ved at generalisere. Deres fornemmelse af, at der typisk er tale om ufaglærte og kvinder, flugter ikke desto mindre overordnet med de ovenfor refererede iagttagelser blandt AF- og kommunale sagsbehandlere.

4. Beskæftigelsesindsatsen og aktiveringstilbud til de ledige i AF og kommunalt regi

I dette afsnit ser vi nærmere på hvilke aktiveringstilbud gruppen af ledige, der mister dagpengere retten har modtaget. Endvidere ses nærmere på sammenhængen mellem indsatsen i kommunalt og AF regi og samspillet mellem de to systemer.

Endelig ser vi nærmere på de lediges status efter de er overgået til kontanthjælp.

4.1 Seneste aktiveringsredskab i AF regi og første aktiveringsredskab i kommunalt regi

Tabel 4.1 viser, de ledige, der overgår til kontanthjælp fordelt på seneste aktiveringsredskab i AF regi og hvorvidt de aktiveres i kommunalt regi.

Tabel 4.1 De ledige, der overgår til kontanthjælp fordelt på seneste aktiveringsredskab i AF regi og hvorvidt de aktiveres i kommunalt regi

	Aktiveringsredskab i AF regi				
	Løntilskud, offentlig	Virksomhedspraktik	Vejl.-, udd. og afklaringsforløb	Ordinær uddannelse	I alt
<i>Ydelse i kommunalt regi</i>					
Ikke aktiverede	8		9	9	26
Aktiverede	10	1	17	9	37
I alt	18	1	26	18	63

Kilde: DREAM

Note: AMFORA data i DREAM er fra 2. kvartal 2004. Ledige, der således mister dagpengere retten i 2004 og overgår til kontanthjælp kan derfor stå som ikke-aktiverede.

Af tabellen fremgår det, at 26 personer ud af 63 ledige (svarende til 40 pct.), der mister dagpengere retten og overgår til kontanthjælp ikke står registreret til at modtage nogle aktiveringstilbud i kommunalt regi. Som det fremgår af ovenstående note kan denne status skyldes, at AMFORA data i DREAM kun går til 2. kvartal 2004, hvorfor aktiveringstilbud efter dette tidspunkt ikke fremgår.

Resultaterne vedr. hvorvidt frafaldsgruppen er aktiveret skal derfor tages med et stort forbehold.

I nedenstående har vi derfor alene set på den gruppe, der har modtaget et aktiveringstilbud i kommunalt regi.

Table 4.2 De ledige, der overgår til kontanthjælp fordelt på seneste aktiveringsredskab i AF regi og første aktiveringsredskab i kommunalt regi

	Sidste ydelse i AF-regi	Løntilskud, privat	Løntilskud, offentlig	Virksomhedspraktik	Vejl.-, udd. og afklaring sforløb	Ordinær uddannelse	I alt
	Første ydelse i kommunalt regi						
AF-tilmeldte kontanthjælpsmodtagere	Korte vejlednings-, uddannelses og afklarings-forløb	.	.	.	1	1	2
	Særligt tilrettelagte projekter	1	1	1	3	1	7
	Virksomhedspraktik	2	2
	Uoplyst ydelse	.	.	.	2	.	2
Ikke-AF-tilmeldte kontanthjælpsmodtagere	Korte vejlednings-, uddannelses- og afklaringsforløb	.	1	.	.	1	2
	Særligt tilrettelagte projekter	.	2	.	4	2	8
	Virksomhedspraktik	.	2	.	4	1	7
	Løntilskud, offentlige arbejdspladser, introduktions-ydelser	.	1	.	1	.	2
	Løntilskud private arbejdspladser, introduktions-ydelser	.	.	.	1	.	1
	Uoplyst ydelse	.	2	.	1	1	4
I alt	1	9	1	17	9	37	

Kilde: DREAM

Note: 'Ikke aktiverede' (40 pct.) er ikke medtaget i tabellen

Af tabellen fremgår det, at der ikke er nogen entydig sammenhæng mellem aktiveringstilbuddene i hhv. AF og kommunalt regi. F.eks. fører en løntilskudsansættelse ikke automatisk til en løntilskudsansættelse efter den ledige er overgået til kommunalt regi.

Det er med de få observationer ikke muligt at se noget mønster i datamaterialet – i forhold til om nogle tilbud i AF regi følges op af et bestemt tilbud i kommunalt regi.

7 af de AF tilmeldte ledige (svarende til ca. halvdelen af de AF- tilmeldte ledige) er som deres første aktiveringstilbud i kommunalt regi særligt tilrettelagte projekter.

8 af de ledige der ikke er tilmeldt AF deltager i et særligt tilrettelagt projekt som deres første aktiveringstilbud efter overgangen til kommunalt regi. Endvidere er 7 personer i virksomhedspraktik efter overgangen til kommunalt regi.

En række af de ledige angiver, at de i kommunalt regi – i modsætning til da de var i AF regi - ikke har modtaget nogen vejledning, afklaring eller (korte) uddannelsesforløb. De har i kommunalt regi oplevet, at de kun har kunnet få

tilbud om virksomhedspraktik o.lign., mens der ikke har været de samme muligheder som i AF regi. Dette underbygges i nogen grad af datamaterialet.

Samtidig er det en række lediges vurdering, at de meget snævert bliver kanaliseret over i virksomhedspraktik inden for social- og sundhedsområdet, selvom de ikke har interesse eller evner for at arbejde inden for dette område. Kommunen opfattes af en række af de ledige som meget stereotyp i deres opfattelse af de lediges muligheder.

4.2 Status for de ledige, der mister dagpengere retten

Tabel 4.3 viser status for de ledige der mister dagpengere retten i løbet af 2002 til 2004, fordelt på ydelsesstatus i uge 51, 2004.

Tabel 4.3 Status for de ledige der mister dagpengere retten i løbet af 2002 til 2004, fordelt på ydelsesstatus i uge 51, 2004

	Antal	Procent
Beskæftigelse	19	30%
Revalidering, sygedagpenge, orlov	8	13%
Efterløn, førtidspension eller folkepension	3	5%
AF-tilmeldte med aktivering	0	0%
AF-tilmeldte uden aktivering	10	16%
Ikke-AF-tilmeldte med aktivering	1	2%
Ikke-AF-tilmeldte med udd./vejledning	4	6%
Ikke-AF-tilmeldte uden aktivering	18	29%
Alle	63	100%

Kilde: DREAM

I kategorien 'beskæftigelse' indgår 4 personer, der er ansat i fleksjob.

Af tabellen fremgår det, at 30 pct. af de ledige, der mister dagpengere retten i løbet af 2002 til 2004, var i beskæftigelse i uge 51 i 2004. 13 pct. var midlertidigt ikke til rådighed på arbejdsmarkedet, mens 3 personer (svarende til 5 pct.), var permanent uden for arbejdsmarkedet.

Af de 33 ledige, der stod til rådighed for arbejdsmarkedet var over halvdelen passive ledige.

4.3 Indsats og metoder

Set ud fra et AF-synspunkt er det en central problemstilling, at størstedelen af denne gruppe ledige har andre problemer end ledighed, og at AF-systemet kun er gearet til at fokusere på en arbejdsmarkedsindsats.

Her har kommunen oplagt bedre muligheder, idet kommunen på én og samme gang kan tage tiltag, der tager sigte på sociale aspekter og på lidt længere sigt på arbejdsmarkedstilknytning.

Ifølge de interviewede AF-repræsentanter, kan man nogle gange have held til at identificere personer med andre problemer end ledighed efter tre måneder, mens det andre gange tager væsentligt længere.

I de tilfælde, hvor der sker en tidlig identifikation af mulige andre problemer end ledighed, vælger AF ofte at igangsætte et 6 ugers individuelt forløb, som kombinerer et tre ugers afklaringsforløb og et tre ugers virksomhedspraktik.

Hen mod slutningen af dagpengeperioden, typisk i det sidste år, kommer der særligt stærkt fokus på disse ledige, og der tilbydes ifølge de interviewede AF-sagsbehandlere ofte virksomhedspraktik, ud fra en forhåbning om, at der

på denne måde kan skabes en kontakt mellem de ledige og arbejdsmarkedet inden dagpengeperioden udløber. Registeranalysen viser, at AF også tilbyder andre aktiveringstilbud end virksomhedspraktik.

For så vidt angår den kommunale indsats var det indtrykket blandt AF-medarbejderne, at kommunerne generelt bruger begrænsede midler på personer, der er på kontanthjælp, medmindre der gør sig særlige forhold gældende. De ledige bliver typisk tilbudt praktik eller ansættelse med løntilskud, hvor det kan lade sig gøre, hvorimod der ikke investeres i for eksempel kurser. Dette stemmer godt overens med oplysningerne fra registeranalysen.

Omvendt har kommunerne bedre muligheder for at tage den ledige ved hånden, fordi det ligger i logikken, at der er tale om ledige, som har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet og som har andre problemer end ledighed.

Forskellene i metoder afspejler den stærkere sociale orientering, som der er i det kommunale system, hvor man modsat AF ikke som udgangspunkt antager, at alle kan selv.

Kommunerne kan således kombinere socialt orienterede tilbud med de beskæftigelsesmæssige foranstaltninger.

4.3.1 *De lediges vurdering af de tilbud, de modtog under dagpengeforløb* 23 af de 27 ledige angiver, at have modtaget et eller flere aktiveringstilbud.

Vi har stillet en række spørgsmål for at afdække de lediges tilfredshed med de tilbud, som de modtog i løbet af dagpengeforløbet.

Først og fremmest har vi spurgt, om relevansen af det sidste tilbud, som den ledige modtog inden vedkommende frafaldt dagpengesystemet.

Tabel 4.4 Er det din oplevelse, at valget af dette aktiveringstilbud tog udgangspunkt i dine jobønsker og/eller kvalifikationer?

	Antal	Procent
I meget høj grad	6	26%
I nogen grad	3	13%
Hverken eller	-	0%
I mindre grad	5	22%
Slet ikke	8	35%
Ved ikke	1	4%
I alt	23	100%

Kilde: Survey

Som det fremgår af tabellen, fandt 9 ud af 23, svarende til 39 pct. af de adspurgte, at det sidste tilbud, som de modtog inden de frafaldt dagpengesystemet, i nogen grad eller i høj grad var med udgangspunkt i egne jobønsker og/eller kvalifikationer.

Modsat fandt 8 ud af 23, svarende til 35 pct., at det sidste tilbud, som de modtog, inden de frafaldt dagpengesystemet, slet ikke tog udgangspunkt i egne jobønsker og/eller kvalifikationer.

Andre 5 ud af de 23, svarende til 22 pct., fandt at det kun var tilfældet i mindre grad.

Samlet set kan det siges, at vurderingen af tilbuddene var stærkt varierende.

De ledige har bl.a. angivet, at AF har haft en nuanceret og åben tilgang til deres situation, og at de har haft en vifte af tilbud at vælge imellem. Det har givet dem mulighed for at orientere sig mod områder, som har haft deres interesse og som også har rummet mulighed for at komme i beskæftigelse.

De personer der angiver i mindre grad angiver, at de ikke har følt at de tilbud de har fået har taget udgangspunkt i deres tidligere erhvervserfaring og/eller deres uddannelsesbaggrund. IT-området er nævnt specifikt.

De ledige er dog skeptiske i forhold til om tilbuddenes har evnet at styrke deres muligheder for at komme i job (jf. tabel 1.4 i bilaget). Kun 7 ud af de 23 adspurgte, svarende til 31 pct., finder, at det modtagne tilbud har styrket deres muligheder for at komme i job igen i høj grad eller i nogen grad. De resterende har angivet, at de ikke finder, at det sidste tilbud har styrket deres muligheder for at komme tilbage på arbejdsmarkedet.

Det forekommer rimeligt at antage, at der i dette svar også kan være afspejlet andre forhold, for eksempel en god del desillusion mht. egne evner og muligheder. Desuden kunne det tænkes, at dettes sidste tilbud ikke bibragte ny viden eller kompetencer, som lå ud over, hvad tidligere aktiveringstilbud havde bibragt personen.

De ledige angiver således også, at de har modtaget god rådgivning og vejledning, men grundet deres køn, alder eller manglende kvalifikationer har svært ved at få fodfæste på arbejdsmarkedet.

For at få et bredere billede af de lediges tilfredshed med den vejledning og de tilbud, som de modtog, mens de var på dagpenge, har vi også spurgt om deres samlede tilfredshed med disse aktiviteter.

Tabel 4.5 Er du samlet set tilfreds med de tilbud og den vejledning du fik den gang du modtog dagpenge?

	Antal	Procent
I meget høj grad	6	22%
I nogen grad	9	33%
Hverken eller	1	4%
I mindre grad	5	19%
Slet ikke	6	22%
Ved ikke	-	0%
I alt	27	100%

Kilde: Survey

Af de 27 ledige, der indgår i undersøgelsen, erklærer de 15, svarende til 55 pct., at de i meget høj grad eller i nogen grad har været tilfredse med de tilbud og den vejledning, som de modtog.

Det er således over halvdelen af de adspurgte, som har et positivt indtryk af den vejledning og de tilbud, som de fik, mens de var i dagpengesystemet.

På den anden side finder 5, svarende til 19 pct., at de i mindre grad været tilfredse med de tilbud og den vejledning, som de modtog, en enkelt svarer "hverken eller", mens 6 ledige, svarende til 22 pct. af de adspurgte, erklærer

at de slet ikke har været tilfreds med den vejledning og de tilbud, som de har fået.

Der er med andre ord en tydelig, mere positiv vurdering af indsatsen samlet set, når der sammenlignes med vurderingen af det sidste tilbud, som den ledige fik inden overgang til kontanthjælp.

Samlet set kan det konkluderes – for så vidt angår de lediges vurdering af de tilbud, de modtog under dagpengeforløbet – at flertallet fundamentalt set har været tilfreds med den vejledning og de tilbud, som de er blevet givet.

4.3.2 *De lediges vurdering af de tilbud, de modtog under kontanthjælpsforløb*
16 af de 27 ledige, der indgår i analysen angiver at have modtaget et eller flere aktiveringstilbud, mens de har modtaget kontanthjælp.

Vi har – som for dagpengeforløbene - stillet en række spørgsmål for at afdække de lediges tilfredshed med de tilbud og den vejledning, som de modtog i løbet af dagpengeforløbet.

Tabel 4.6 Er det din oplevelse, at de(t) aktiveringstilbud, du blev tilbudt af kommunen, tog udgangspunkt i dine jobønsker og/eller kvalifikationer?

	Antal	Procent
I meget høj grad	2	13%
I nogen grad	2	13%
Hverken eller	2	12%
I mindre grad	1	6%
Slet ikke	9	56%
Ved ikke	-	0%
I alt	16	100%

Kilde: Survey

Som det fremgår af tabellen, fandt 4 ud af 16, svarende til 26 pct. af de adspurgte, at de tilbud, som de har modtaget fra kommunen, i nogen grad eller i høj grad tog udgangspunkt i egne jobønsker og/eller kvalifikationer.

Et markant antal, nemlig 9 ud af 16, svarende til 56 pct., fandt derimod slet ikke, at de tilbud, som kommunen har givet dem, tog udgangspunkt i egne jobønsker og/eller kvalifikationer. Hertil kommer, at 2 svarer "hverken eller". Medregnes disse blandt de utilfredse, er det 68 pct., der tilkendegiver, at kommunens tilbud ikke tog udgangspunkt i den lediges egne jobønsker og/eller kvalifikationer.

Set under ét er det altså et meget stort antal, stort set 7 ud af 10, der finder at kommunens tilbud ikke tog udgangspunkt i den lediges egne jobønsker og/eller kvalifikationer.

De ledige angiver, at de i det kommunale system har oplevet en meget stereotyp tilgang til dem som person. Flere angiver, at de har følt sig presset ind i social- og sundhedssektoren.

De ledige der er kritiske overfor de aktiveringstilbud de modtog fra kommunen angiver endvidere, at kommunen ikke har været i stand til at tage hensyn til deres tidligere erhvervs erfaring.

I lighed med dagpengeforløbet, har vi også her spurgt, om det er den lediges vurdering, at tilbuddene har styrket deres mulighed for at komme i arbejde, jf. tabel 1.5 i bilaget.

7 ud af de 16 adspurgte, svarende til 44 pct., finder, at tilbuddene fra kommunen har styrket deres muligheder for at komme i job igen i høj grad eller i nogen grad.

De ledige, der svarer, at de finder, at tilbuddene fra kommunen har styrket deres muligheder for at komme i job igen angiver, at kommunen har haft formået at se med nye øjne på deres situation og at det har givet en positiv effekt.

De lediges samlede tilfredshed med den vejledning og de tilbud, som de modtog fra kommunerne er gengivet nedenfor.

Tabel 4.7 Er du samlet set tilfreds med de(t) tilbud og den vejledning du har fået, mens du har modtaget kontanthjælp?

	Antal	Procent
I meget høj grad	2	13%
I nogen grad	8	50%
Hverken eller	1	6%
I mindre grad	1	6%
Slet ikke	4	25%
Ved ikke	-	0%
I alt	16	100%

Kilde: Survey

Af de 16 ledige, der indgår i undersøgelsen, erklærer de 10, svarende til 63 pct., at de i meget høj grad eller i nogen grad har været tilfreds med de tilbud og den vejledning, som de modtog.

Det er således over halvdelen af de adspurgte, som har et positivt indtryk af den vejledning og de tilbud, som de har fået fra kommunerne.

Omvendt svarer 4, svarende til 25 pct., at de erklærer at de slet ikke har været tilfreds med den vejledning og de tilbud, som de har fået. En har i mindre grad været tilfreds, og en svarer "hverken eller". En af de personer, der ikke har været tilfreds med den vejledning og tilbud vedkommende har modtaget angiver, at kommunen har foretaget en 'creaming'.

Samlet set kan det konkluderes – for så vidt angår de lediges vurdering af de tilbud og den vejledning, de har modtaget, mens de har været på kontanthjælp - at flertallet har været tilfreds med den indsats i form af vejledning og tilbud, som kommunerne har gjort.

Det er dog værd at bemærke, at de der slet ikke har været tilfreds med de(t) tilbud og den vejledning de har fået, mens de modtog kontanthjælp er væsentligt mere kritiske i deres kommentarer. Det tyder på, at der er en gruppe, der føler sig ladt i stikken i det kommunale system.

En anden årsag kan være, at kommunens adgang til at sanktionere er meget enklere end i dagpengesystemet, hvorfor det kommunale system på dette felt kan opleves som skrappere, når kontanthjælpen stoppes, hvis den ledige ikke møder op til aktivering.

4.4 Samarbejde mellem AF og kommunerne om en sammentænkt indsats

Det er, ifølge både de interviewede AF-medarbejdere og kommunale medarbejdere, svært at skabe sammenhæng i den indsats som henholdsvis AF og kommunerne laver overfor denne gruppe ledige.

AF-medarbejderne henviser til at en overlevering forudsætter, at den ledige giver samtykke, og at det mest er i relation til rundbordssamtaler, at der sker overlevering af informationer fra den ene myndighed til den anden.

Den type samtaler bruges i øvrigt mest i det øjeblik, hvor der er brug for en afklaring vedrørende sygedagpengesager og i rådighedsvurderinger.

Hvis ikke en sådan samtale holdes, var det holdningen blandt flere, at det er den lediges eget ansvar at sikre, at den plan, der var udarbejdet i AF-regi bliver viderebragt til den kommunale sagsbehandler. Dette stemmer godt overens med en række af de lediges egen opfattelse. De oplever, at de skal være bindeled mellem de to systemer, og sikre at relevante oplysninger kommer frem til kommunen.

Det var også opfattelsen, at der blandt kommunerne var forskellige tilgange til spørgsmålet. Nogle kommuner var meget opmærksomme på at forsætte indsatsen for dem, der falder ud af dagpengesystemet, mens andre blandt andet af ressourcemæssige årsager var tilbøjelige til at lade de ledige begynde forfra i et nyt forløb, uafhængigt af den tidligere job-plan.

Samlet set er det dog den generelle vurdering blandt de interviewede AF-medarbejdere, at kommunerne ikke i tilstrækkeligt omfang fortsætter den indsats, som AF har igangsat. En mulig forbedring kunne derfor ifølge nogle af de interviewede være at indføre obligatoriske rundbordssamtaler mellem AF, A-kassen og kommunen, når personen overgår fra det ene system til det andet.

De interviewede repræsentanter fra kommunerne deler ikke den opfattelse, men medgiver, at der er forskelle i hvor meget der for eksempel bruges rundbordssamtaler i indsatsen. I Esbjerg bruges rundbordssamtaler således meget lidt, mens en mindre kommune, Holsted, gør gældende at takket være rundbordssamtalerne, er det kun halvdelen af de berørte ledige, der ender på kontanthjælp. Hovedårsagerne er, at den ledige ikke vurderes til at være dagpengeberettiget eller i mellemtiden finder et job. Generelt er der i Holsted en samtale mellem kommune og AF tre måneder før, end den ledige falder ud af dagpengesystemet. Det er indtrykket, at dette har lettet overgangen mellem de to systemer væsentligt.

De interviewede repræsentanter for kommunerne gør gældende, at den kommunale job-plan er meget bredere, end den plan, der laves af AF under dagpengeforløbet, hvorfor den enkelte ofte alligevel skal nyvurderes af kommunen.

Nogle repræsentanter for kommunerne finder også, at man er nødt til at acceptere, at der er tale om to forskellige systemer, også selvom de bringes under et tag.

Den samlede holdning er derfor, at samarbejdet mellem kommuner og AF er så godt, som det er muligt, og at rammerne gør det svært at skabe en mere sammenhængende indsats.

4.4.1 *De lediges vurdering af indsatsen og samarbejdet mellem AF og kommunerne*

Vi har også bedt de ledige om at vurdere, om der har været sammenhæng i den indsats, som AF og siden hen kommunen har gjort over for den ledige i form af tilbud og vejledning. Vi har med flere spørgsmål søgt at indkredse dette. I dette afsnit gengives de vigtigste resultater. For en oversigt over besvarelserne henvises til bilagets tabeller.

Det er overordnet set ikke de lediges opfattelse, at den kommunale indsats bygger videre på den indsats, der er iværksat i løbet af dagpengeperioden. 9 ud af 16 ledige angiver, at kommunens tilbud slet ikke bygger videre på den indsats, som der var iværksat, mens den ledige var i dagpengesystemet (se tabel 1.7 i bilaget).⁵

De ledige opfatter således i tråd hermed at de tilbud som de har modtaget fra kommunen har adskilt sig fra de tilbud de har fået i AF-systemet. 12 ud af 16 ledige, jf. tabel 1.6 i bilaget, angiver at de tilbud som de har modtaget i kommunen adskilte sig fra de tilbud de fik i regi af AF.

Det er bl.a. de lediges opfattelse, at kommunen ikke råder over så stor en palet af muligheder og derfor ikke kan følge op overfor de aktiviteter, der er gennemført i AF regi.

De ledige kan ikke entydigt pege på, hvor de har fået den bedste hjælp i forhold til deres situation, jf. tabel 1.8 og 1.9. Vurderingen af AF-systemet og kommunerne udviser det samme mønster.

8 ud af 26 ledige (svarende til 31 pct.) angiver, at det er deres oplevelse, at AF systemet og det kommunale system i meget høj grad eller i nogen grad arbejder godt sammen. Der er dog flertallet, nemlig 14 ud af 26, svarende til 54 pct., der finder, at dette slet ikke er tilfældet. (se tabel 1.11 i bilaget)

En væsentlig forklaring på disse udsagn skal ses i lyset af, at 10 ledige ud af 27 svarende til knap 40 pct. har en oplevelse af, at den viden, som sagsbehandlerne i AF-systemet havde om vedkommende, ikke er blevet videregivet til sagsbehandlerne i kommunen. Det skal dog bemærkes at tilsvarende 10 ledige oplever, at der i meget høj grad eller i nogen grad er sket en udveksling af viden mellem sagsbehandlerne (se tabel 1.12 i bilaget).

På den baggrund er det ikke muligt at konkludere, at den manglende sammenhæng mellem de to systemer skyldes et manglende samarbejde.

Der er nok snarere tale om – som gennemgået i afsnit 4.2.1. og 4.2.2 tale om, at de to systemer lægger vægt på forskellige ting, stiller forskellige krav og har en anden tilgang til den ledige og dennes situation (se også tabel 1.13, 1.14, og 1.15 i bilaget).

⁵ Dette skal dog ikke nødvendigvis opfattes negativt, som en ledige udtrykker det var nogle nye øjne på vedkommendes situation det, der skulle til for at komme i beskæftigelse.